

EX 33 Se $f_n \geq 0$ e $f_n \rightarrow f$ em medida, então

$$\int f \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int f_n$$

RESPOSTA:

Pela definição de \liminf , \exists subseqüência (f_{n_k}) tal que

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \int f_{n_k} = \liminf_{n \rightarrow \infty} \int f_n$$

Mais ainda, $(f_{n_k})_k$ converge em medida, por dada

$$\epsilon > 0$$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \mu(\{x \in X \mid |f_{n_k}(x) - f(x)| \geq \epsilon\}) =$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(\{x \in X \mid |f_n(x) - f(x)| \geq \epsilon\}) = 0$$

Em particular, $(f_{n_k})_k$ é de Cauchy em medida, logo tem subseqüência $(f_{n_{k_i}})_i$ que converge q.t.p. para g . Note que $(f_{n_{k_i}})_i$ subseq. de $f_{n_k} \Rightarrow f_{n_{k_i}} \rightarrow f$ em medida também. Logo $f = g$ q.t.p. Por dada $\epsilon > 0$, segue

que tal que

$$\mu(\{x \in X \mid |f(x) - f_{n_{k_i}}(x)| \geq \frac{\epsilon}{2}\}) < \delta/2$$

$$\mu(\{x \in X \mid |g(x) - f_{n_{k_i}}(x)| \geq \frac{\epsilon}{2}\}) < \delta/2$$

Dai, como

$$\{x \in X \mid |f(x) - g(x)| \geq \epsilon\} \subset \{x \in X \mid |f(x) - f_{n_{k_i}}(x)| \geq \epsilon_2\} \cup$$

$$\cup \{x \in X \mid |g(x) - f_{n_{k_i}}(x)| \geq \epsilon_2\}$$

(3)

(A)

(4)

segue que

$$\mu(\{x \in X; |f(x) - g(x)| > \varepsilon\}) = 0$$

* De fato, seja $x \in \mathbb{A}$. Então $|f(x) - g(x)| \geq \varepsilon$

Suponha que $x \notin \mathbb{B}$ e $x \notin \mathbb{C}$. Então $|f(x) - f_{n_k}(x)| < \varepsilon_1$, $|g(x) - f_{n_k}(x)| < \varepsilon_2$
Logo $|f(x) - g(x)| \leq |f(x) - f_{n_k}(x)| + |f_{n_k}(x) - g(x)| < \varepsilon \Rightarrow x \notin \mathbb{A} \Rightarrow$
Logo $x \in \mathbb{B} \cup \mathbb{C}$.

Logo, segue do Lema de Fatou que

$$\int f = \int g \leq \liminf_{i \rightarrow \infty} \int f_{n_k} = \liminf_{k \rightarrow \infty} \int f_{n_k} \\ = \liminf_{n \rightarrow \infty} \int f_n$$

Ex 34 Suponha $|f_n| \leq g \in L'$ e $f_n \rightarrow f$ em medida.

a) $\int f = \lim \int f_n$

b) $f_n \rightarrow f$ em L'

RESP)

Note que f_n é de Cauchy em medida, logo tem subseq. que converge q.t.p.^{em medida} para uma função mensurável, de modo que $f = h$ q.t.p. Logo $|h| \leq g \Rightarrow |f| \leq g \Rightarrow f \in L'$.

Como $(g + f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ e $(g - f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ são sequências em L^+ que convergem em medida para $g + f$ e $g - f$, respectivamente, o resultado 33 implica que

$$\int g + \int f = \int g + f \leq \liminf \int g + f_n = \int g + \liminf \int f_n$$

$$\int g - \int f = \int g - f \leq \liminf \int g - f_n = \int g - \limsup \int f_n$$

Como $\int g < \infty$, segue que

$$\limsup \int f_n \leq \int f \leq \liminf \int f_n \Rightarrow \int f = \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n$$

b) Note que $(|f_n - f|)_{n \in \mathbb{N}}$ converge para 0 em medida, pois

$$\{x \in X : |f_n(x) - f(x)| - 0 \geq \varepsilon\} = \{x \in X : |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}$$

e $f_n \rightarrow f$ em medida.

Além disso, $|f_n - f| \leq |f_n| + |f| \leq 2g \in L^1, \forall n$. Logo, pela parte (a), temos

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\|_1 = \lim_{n \rightarrow \infty} \int |f_n - f| = \int 0 = 0$$

Logo $f_n \rightarrow f$ em L^1 .

Ex 35 $f_n \rightarrow f$ em medida se e somente se $\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}$ tal que $\mu(\{x \in X : |f_n(x) - f(x)| > \varepsilon\}) < \varepsilon, \forall n \geq N$

RESP)

Suponha que $f_n \rightarrow f$ em medida. Então, pelo def. dado $\varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N} \quad \mu(\{x \in X : |f_n(x) - f(x)| > \varepsilon\}) < \varepsilon$

Reciprocamente, se vale essa condição, suponha que $f_n \rightarrow f$ em medida. Então $\exists \delta > 0$ tal que, $\forall N \in \mathbb{N}, \exists n \geq N$ tal que $\mu(\{x \in X : |f_n(x) - f(x)| > \varepsilon\}) > \delta$

Mas,

$\mu(\{x \in X : |f_n(x) - f(x)| > \varepsilon\}) < \varepsilon, \forall n$ suf. grande
Logo $\delta < \varepsilon$.

Mas, note que $|f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon \Rightarrow |f_n(x) - f(x)| \geq \delta$, logo

$$\begin{aligned} \{x \in X : |f_n(x) - f(x)| \geq \delta\} &\supset \{x \in X : |f_n(x) - f(x)| > \varepsilon\} \\ \Rightarrow \mu(\{x \in X : |f_n(x) - f(x)| \geq \delta\}) &\geq \mu(\{x \in X : |f_n(x) - f(x)| > \varepsilon\}) \end{aligned}$$

(A) (B)

Noté que pelo hipótese, $\exists N, \forall n \geq N, (A) < \delta < \varepsilon$

$$\Rightarrow \exists N, \forall n \geq N, (B) < \varepsilon$$

Uma contradição. Logo, $f_n \rightarrow f$ em medida.

Exercício 39

Se $f_n \rightarrow f$ quase uniformemente, então $f_n \rightarrow f$ q.t.p. em medida.
 (\Rightarrow i.e.: $\forall \varepsilon > 0, \exists E \subset X, \mu(E) < \varepsilon$ e $f_n \rightarrow f$ unif. em E^c .

Resp)

Do lado, $\forall n \in \mathbb{N}, \exists E_n \subset X$ tal que $\mu(E_n) < 2^{-n}$ e $f_n \rightarrow f$ unif. em E_n^c .

Seja $E = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \bigcup_{k=n}^{\infty} E_k$. Então

$$\mu(E) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu\left(\bigcup_{k=n}^{\infty} E_k\right) = 0$$

Sabe que $\mu\left(\bigcup_{k=n}^{\infty} E_k\right) \leq 2^{1-n}$, $\forall n \in \mathbb{N}$.

Mais ainda, se $x \in E^c$, então $\exists n \in \mathbb{N}$ tal que $x \in E_n^c$ e logo $\lim_{k \rightarrow \infty} f_k(x) = f(x)$. Logo, $(f_n)_n$ converge q.t.p. p/ f.

Seja agora $\varepsilon > 0$ e $E \subset X$ tal que $\mu(E) < \varepsilon$ e $f_n \rightarrow f$ unif.

em E^c . Então $\exists N \in \mathbb{N}$, tq $\forall n > N |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$, t/ $x \in E^c$

segue que

$$\{x \in X : |f_n(x) - f(x)| > \varepsilon\} \subseteq E$$

Logo, $\mu(\{x \in X : |f_n(x) - f(x)| > \varepsilon\}) \leq \mu(E) < \varepsilon$.

Assim, segue do exercício 35 que f_n converge a f em medida.

(16) Se $f \in L^+$ e $\int f < \infty$, então, $\forall \varepsilon > 0$, $\exists E \in M$ tal que $\mu(E) < \infty$ e $\int_E f > (\int f) - \varepsilon$

R:

Para cada $n \in \mathbb{N}$, defina

$$E_n = \{x \in X \mid f(x) > \frac{1}{n}\}$$

Note que $E_n \subset E_{n+1} \Rightarrow \chi_{E_n} \leq \chi_{E_{n+1}}$

Logo, podemos

$$f_n(x) = f(x)\chi_{E_n}(x)$$

Temos $f_n \uparrow f$, logo, pelo teorema da convergência monótona

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{E_n} f = \int f$$

Mas daí, note que $\exists n$, $\int f - \varepsilon < \int_{E_n} f$

Além disso, note que

$$\frac{1}{n} \chi_{E_n} < f$$

$$\frac{1}{n} \mu(E_n) \stackrel{\uparrow}{<} \int f < \infty$$

$$\mu(E_n) < n \int f < \infty$$

Logo segue \square

15) Se $(f_n)_n \subset \mathcal{L}^+$, $f_n \rightarrow f$, $f_n \geq f_{n+1}$ e $\int f < \infty$
 então

$$\int f = \lim \int f_n$$

RES:

Ponha

$$g_n = f_1 - f_n$$

Então $g_n \leq g_{n+1}^*$ e $g_n \rightarrow f_1 - f$

Além disso, $f_n \leq f_1$, $\forall n \Rightarrow \int f_n < \infty \Rightarrow f_n \in \mathcal{L}'$, $\forall n$.

$$* \text{ para } f_{n+1} \leq f_n \Rightarrow -f_{n+1} \geq -f_n \Rightarrow \underbrace{f_1 - f_{n+1}}_{g_{n+1}} \geq \underbrace{f_1 - f_n}_{g_n}$$

Logo, pelo teorema da convergência monotona

$$\int f_1 - f = \lim_{n \rightarrow \infty} \int g_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_1 - f_n$$

$$\Leftrightarrow \int f_1 - \int f = \int f_1 - \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n$$

Como $\int f_1 < \infty$, isso implica

$$-\int f = -\lim \int f_n \Leftrightarrow \int f = \lim \int f_n$$

(17) Assuma o teorema de Fatou e prove o teorema da convergência monótona

Dems) Seja $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset L^+$, $f_n \xrightarrow{\text{a.t.p.}} f$, $f_n \leq f_{n+1}$.

Então, temos que

$$\int f = \int \liminf f_n \leq \liminf \int f_n$$

Mas, $f_n \leq f_{n+1} \Rightarrow f_n \leq f$, logo

$$\int f_n \leq \int f \Rightarrow \limsup_{\forall n} \int f_n \leq \int f$$

$$\therefore \lim \int f_n = \int f \quad \square$$

(3) Suponha $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset L^+$, $f_n \xrightarrow{\text{a.t.p.}} f$ e $\int f = \lim \int f_n < \infty$. Então $\int_E f = \lim \int_E f_n$, $\forall E \in \mathcal{M}$, porém isso pode não valer se $\lim \int f_n = \infty$

RESP)

Para o contracômple no caso $\lim f_n = \infty$, para

$F = (-\infty, 0) \cup \{n, n+1\}$, p/ cada $n \in \mathbb{N}$,

$$F_n = F \cup [n, n+1]$$

Então $\chi_F \in L^+$ e $\chi_{F_n} \rightarrow \chi_F$ q.t.p.

e $\int \chi_F = \infty = \lim \int \chi_{F_n}$. Porém

$$\int_{[0, \infty)} \chi_F = 0 \neq 1 = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{[0, \infty)} \chi_{F_n}$$

Provemos agora a afirmação.

Temos

$$\int_E f = \int \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n \chi_E \stackrel{\text{Fatou}}{\downarrow} \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int f_n \chi_E$$

$$= \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n$$

Analogamente temos

$$\int_{E^c} f \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_{E^c} f_n$$

Mas $f \chi_E + f \chi_{E^c} = f$ e $f_n \chi_E + f_n \chi_{E^c} = f_n, \forall n$.

Logo

$$\int_{E^c} f = \int f - \int_E f$$

e

$$\int_{E^c} f_n = \int f_n - \int_E f_n$$

Logo

$$\int f - \int_E f = \int_{E^c} f \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_{E^c} f_n = \liminf \left(\int f_n - \int_E f_n \right)$$

$$= \int f - \limsup \int_E f_n$$

Como $\int f < \infty$, então

$$-\int_E f \leq -\limsup \int_E f_n$$

$$\int_E f \geq \limsup \int_E f_n$$

onde segue □

14) Se $f \in L^+$, seja $\lambda(E) = \int_E f d\mu$. Então λ é medida em M . I.e. se $g \in L^+$,

$$\int g d\lambda = \int f g d\mu$$

RESP)

Primeiro, é claro que $\lambda(E) \geq 0$.

Agora, sejam $(E_n)_{n=1}^\infty$ família de conjuntos de M disjuntos. Então

$f \chi_{\bigcup_{n=1}^N E_n}$ é sequência em L^+ tq $f \chi_{\bigcup_{n=1}^N E_n} \nearrow f \chi_{\bigcup_{n=1}^\infty E_n}$

$$\text{Logo pelo T.C.M. } \int f \chi_{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} E_n} = \lim_{N \rightarrow \infty} \int f \chi_{\bigcup_{n=1}^N E_n}$$

$$\text{Logo } \lambda(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n) = \int_{\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n} f d\mu$$

$$= \int f \chi_{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} E_n} d\mu$$

$$= \lim_{N \rightarrow \infty} \int f \chi_{\bigcup_{n=1}^N E_n} d\mu$$

$$= \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N \int_{E_n} f d\mu$$

$$= \sum_{n=1}^{\infty} \lambda(E_n)$$

Finalmente $\lambda(\phi) = \int_{\phi} f d\mu = 0$. Logo λ é medida.

Agora, seja $g \in L^+$.

Se g é simplez, $g = \sum_{n=1}^N a_n \chi_{E_n}$ então

$$\int g d\lambda = \sum_{n=1}^N a_n \lambda(E_n) = \sum_{n=1}^N a_n \int_{E_n} f d\mu$$

$$= \sum_{n=1}^N \int_{E_n} a_n f d\mu$$

$$= \sum_{n=1}^N \int a_n \chi_{E_n} f d\mu$$

$$= \int \sum_{n=1}^{\infty} a_n X_{E_n} f d\mu = \int g f d\mu$$

Logo, vale se g é simples.

Supondo $g \in L^+$ qualquer, temos que $\exists (g_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset L^+$ sequência de funções simples, $g_n \leq g$ tal que $g_n \rightarrow g$ q.t.p. e $g_n \leq g_{n+1}$ e

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int g_n d\lambda = \int g d\lambda$$

Mas dai

$$\int g d\lambda = \lim_{n \rightarrow \infty} \int g_n d\lambda = \lim_{n \rightarrow \infty} \int g_n f d\mu$$

Mas $g_n f \rightarrow g f$ q.t.p. e $g_n f \leq g_{n+1} f$

Logo, pelo Teorema da convergência monotona

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int g_n f d\mu = \int g f d\mu$$

Donde $\int g d\lambda = \int g f d\mu$.

(18) Prove que o lema de Fatou continua valendo se a hipótese $f_n \in L^+$ for substituída por f_n mensurável com $f_n \geq -g$, onde $g \in L^+ \cap L'$.

Qual o análogo do lema de Fatou para funções não positivas?

RESP:

Seja $g \in L^+ \cap L'$, $(f_n)_n$ mensurável, $f_n \geq -g$, $\forall n \in \mathbb{N}$.

Defina $h = \liminf f_n$. Então $h \geq -g$, logo

$$h^-(x) = \max\{-h(x), 0\} \leq g(x), \quad \forall x \in X$$

segue que $h^- \in L'$ e $g - h^- \in L^+$.

Similamente, $f_n^- \in L'$ e $g - f_n^-$, $f_n + g \in L^+$, $\forall n \in \mathbb{N}$.

Logo, pelo lema de Fatou

$$\int h^+ \int g = \int h^+ - \int h^- + \int g$$

$$= \int h^+ + \int (g - h^-)$$

$$= \int (h + g)$$

$$= \int \liminf_{n \rightarrow \infty} (f_n + g)$$

$$\leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int f_n + g$$

$$= \liminf_{n \rightarrow \infty} f \left(\int f_n^+ + \int (g - f_n^-) \right)$$

$$= \liminf_{n \rightarrow \infty} f \left(\int f_n^+ + \int g - \int f_n^- \right)$$

$$= \liminf_{n \rightarrow \infty} f \int f_n + \int g$$

Como $\int g < \infty$, segue que $\int \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n = \int h \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int f_n$

Como queríamos:

Seja agora $(f_n)_n$ sequência de funções mensuráveis não positivas. Então $(-f_n)_n \subset \mathcal{L}^+$, logo, pelo lema de Fatou

$$\int \liminf_{n \rightarrow \infty} (-f_n) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int (-f_n)$$

$$\Leftrightarrow -\int \limsup_{n \rightarrow \infty} f_n \leq -\limsup_{n \rightarrow \infty} \int f_n$$

$$\Leftrightarrow \int \limsup_{n \rightarrow \infty} f_n \geq \limsup_{n \rightarrow \infty} \int f_n$$

- (19) Suponha $(f_n)_n \subset L'$ e $f_n \rightarrow f$ uniformemente.
- Se $\mu(X) < \infty$ então $f \in L'$ e $\int f_n \rightarrow \int f$
 - Se $\mu(X) = \infty$ então (a) é falso.

RESPOSTA

a) Suponha $f_n \rightarrow f$ unif. Então dado $\varepsilon = 1$, $\exists N, \forall n > N$

$$|f_n(x) - f(x)| < 1, \quad \forall x \in X,$$

$$\Rightarrow |f(x)| < 1 + |f_N(x)|$$

Logo

$$\int |f(x)| < \mu(X) + \int |f_N(x)| < \infty$$

Logo $f \in L'$. Além disso, temos que $f_n \rightarrow f$ q.t.p.

e, $\forall n > N$,

$$|f_n(x)| < |f(x)| + 1$$

Onde $|f(x)| + 1 \in L'$ pois $\int |f(x)| + 1 = \|f\|_1 + \mu(X) < \infty$

Logo pelo teorema da convergência dominada de Lebesgue, $\int f_n \rightarrow \int f$.

b) Considere $f_n = \frac{1}{n} \chi_{(0, n)}$

Então $f_n \rightarrow 0$ uniformemente, para todo $\varepsilon > 0$, se $N \in \mathbb{N}$ tal que $N > \frac{1}{\varepsilon}$, então $|f_n| < \varepsilon$, $\forall n > N$, logo

$$|f_n(x) - 0| \leq \left| \frac{1}{n} \right| < \varepsilon \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

Mas $\int_0^0 = 0 \neq \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n = \lim 1 = 1$.

(20) (Teorema da convergência dominada generalizado)
Se $f_n, g_n, f, g \in L^+$, $f_n \rightarrow f$ e $g_n \rightarrow g$ q.t.p.,
com $|f_n| \leq g_n$ e $\int g_n \rightarrow \int g$, então $\int f_n \rightarrow \int f$

RESPOSTA

Note que $g_n + f_n \in L^+$, $\forall n$, $g_n - f_n \in L^+$, $\forall n$,
assim pelo teorema de Fatou

$$\int g + \int f = \int(g + f) = \int(\lim_{n \rightarrow \infty} g_n + f_n)$$

$$= \int \liminf_{n \rightarrow \infty} (g_n + f_n)$$

$$\leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int (g_n + f_n)$$

$$= \liminf_{n \rightarrow \infty} \int g_n + \liminf_{n \rightarrow \infty} \int f_n$$

$$= \int g + \liminf_{n \rightarrow \infty} \int f_n$$

$\int g < \infty$

$$\Rightarrow \int f \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int f_n$$

Analogamente,

$$\int g - \int f = \int (g - f) = \int \lim (g_n - f_n)$$

$$= \int \liminf_{n \rightarrow \infty} f(g_n - f_n)$$

$$\leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int (g_n - f_n)$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \int g_n + \liminf_{n \rightarrow \infty} \int (-f_n)$$

$$= \int g - \limsup_{n \rightarrow \infty} \int f_n$$

$$\int g < \infty - \int f \leq -\limsup_{n \rightarrow \infty} \int f_n \Leftrightarrow \int f \geq \limsup \int f_n$$

$$\therefore \lim \int f_n = \int f \quad \square$$

(21) Suponha $f_n, f \in L'$, $f_n \rightarrow f$ a.t.p.

Então $\int |f_n - f| \rightarrow 0 \Leftrightarrow \int |f_n| \rightarrow \int |f|$

RESP

Suponha que $\int |f_n - f| \rightarrow 0$.

Então

$$\begin{aligned} \limsup_{n \rightarrow \infty} \int |f_n| &\leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \int (|f_n - f| + |f|) \\ &= \limsup_{\substack{n \rightarrow \infty \\ \text{---}}} \underbrace{\int |f_n - f|}_{=0} + \underbrace{\int |f|}_{\int |f|} \\ &= \int |f| \end{aligned}$$

Reciprocamente,

$$\begin{aligned} \int |f| &= \liminf \int |f| \leq \liminf \int (|f - f_n| + |f_n|) \\ &= \underbrace{\liminf_{n \rightarrow \infty} \int |f_n - f|}_{=0} + \liminf_{n \rightarrow \infty} \int |f_n| \\ &= \liminf_{n \rightarrow \infty} \int |f_n| \end{aligned}$$

$$\text{Logo } \lim_{n \rightarrow \infty} \int |f_n| = \int |f|$$

Agora, p/ a recíproca, suponha $\int |f_n| \rightarrow \int |f|$.

Então note que $|f_n - f| \rightarrow 0$ q.t.p. e que

$$|f_n - f| \leq |f_n| + |f|, \forall n$$

Com $|f_n| + |f| \rightarrow 2|f| \in \mathcal{L}'$ q.t.p. e

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int (|f_n| + |f|) = (\lim_{n \rightarrow \infty} \int |f_n|) + \int |f| = 2 \int |f| = \int 2|f|$$

Logo, pelo exercício 20, concluimos que

$$\int |f_n - f| \rightarrow \int 0 = 0 \quad \square$$

(22) Seja μ a medida da contagem em \mathbb{N} . Interprete a tese de Fatou e monotonie da convergência dominada p/ séries.

RESPOSTA

Note que se f é a medida da contagem em \mathbb{N} , temos que

$$\int f d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} f(n) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n, \quad a_n = f(n)$$

Aísim, o lema de Fatou fica:

Seja $(a_n^{(m)})_{n=1}^{\infty}$ sequência tal que $a_n^{(m)} \geq 0$, $\forall n, m$. Então

$$\sum_{n=1}^{\infty} \liminf_{m \rightarrow \infty} a_n^{(m)} \leq \liminf_{m \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^{\infty} a_n^{(m)}$$

O teorema da conv. monotona fica:

Seja $(a_n^{(m)})_{n=1, m}^{\infty}$ sequência tal que $a_n^{(m)} \geq 0$, $\forall n$ e $a_n^{(m)} \leq a_n^{(m+1)}$, $\forall n, m$. Então

$$\sum_{n=1}^{\infty} \lim_{m \rightarrow \infty} a_n^{(m)} = \lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^{\infty} a_n^{(m)}$$

Finalmente, o teorema de conv. dominada fica:

Seja $(a_n^{(m)})_{n=1}^{\infty}$ sequência tal que $|a_n^{(m)}| \leq b_n$, $\forall n, m$ onde $\sum_{n=1}^{\infty} b_n < +\infty$. Então

$$\sum_{n=1}^{\infty} \lim_{m \rightarrow \infty} a_n^{(m)} = \lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^{\infty} a_n^{(m)}$$

(26) Seja $f \in L'$, $F(x) = \int_{-\infty}^x f(t) dt$.
Então F é contínua em \mathbb{R} .

Defato, seja $x_0 \in \mathbb{R}$ e tome $(x_n)_n \subset \mathbb{R}$, $x_n \rightarrow x_0$.
Defina, para cada $n \in \mathbb{N}$,

$$g_n(x) = f(x) \chi_{(-\infty, x_n]}(x)$$

Então é claro que $g_n(x) \rightarrow f(x) \chi_{(-\infty, x_0]}(x)$, $\forall x \in \mathbb{R}$
e $|g_n(x)| \leq |f(x)| \in L'$

Segue do teorema da convergência dominada de Lebesgue
que

$$\int g_n \rightarrow \int f(x) \chi_{(-\infty, x_0]} dx$$

$$\begin{aligned} \text{Mas } \int F(x_n) &= \int_{-\infty}^{x_n} f(x) dx = \int f(x) \chi_{(-\infty, x_n]} dx = \int g_n \\ &= \int g_n \rightarrow \int f \chi_{(-\infty, x_0]} = \int_{-\infty}^{x_0} f(x) dx = F(x_0) \end{aligned}$$

Logo F é contínua em x_0 . \square

(27) Diga $f_n(x) = ae^{-nax} - be^{-nbx}$, onde $0 < a < b$

a) $\sum_{i=1}^{\infty} \int_0^{\infty} |f_n(x)| dx = \infty$

b) $\sum_{i=1}^{\infty} \int_0^{\infty} f_n(x) dx = 0$

c) $\sum_{i=1}^{\infty} f_n \in L^1((0, +\infty))$, $\int_0^{\infty} \sum_{i=1}^{\infty} f_n(x) dx = \log(b/a)$

RES)

b) Note que

$$\begin{aligned} \int_0^{\infty} a e^{-nax} - b e^{-nbx} dx &= \\ &= -a \frac{1}{na} e^{-nax} \Big|_0^{+\infty} + b \frac{1}{nb} e^{-nbx} \Big|_0^{+\infty} \end{aligned}$$

$$= -\frac{1}{n} + \frac{1}{n} = 0$$

Logo $\sum_{i=1}^{\infty} \int_0^{\infty} f_n(x) dx = \sum_{i=1}^{\infty} 0 = 0$

c) Temos $\sum_{i=1}^{\infty} f_n = \sum_{n=1}^{\infty} a e^{-nax} - \sum_{n=1}^{\infty} b e^{-nbx}$

$$= a \frac{e^{-ax}}{1-e^{-ax}} - b \frac{e^{-bx}}{1-e^{-bx}}$$

l

$$\int_a^{\infty} a \frac{e^{-ax}}{1-e^{-ax}} dx = a \int_1^0 \frac{u}{1-u} \cdot \frac{-1}{u} du = \int_0^1 \frac{1}{1-u} du = -\log(1-u) \Big|_0^1$$

$$u = e^{-ax}$$

$$du = -a e^{-ax} dx \quad \begin{array}{l} x \rightarrow +\infty \Rightarrow u \rightarrow 0 \\ x \rightarrow 0^+ \Rightarrow u \rightarrow 1 \end{array}$$

$$\Rightarrow dx = -\frac{1}{ua} du$$

$= \infty$

???

28) Comprobar, justificando:

$$a) \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{\infty} (1 + x/n)^{-n} \sin(x/n) dx$$

RESP)

Note que

$$|(1 + x/n)^{-n} \sin(x/n)| \leq |(1 + x/n)^{-n}|$$

$$\int_0^{\infty} (1 + x/n)^{-n} < \infty, \forall n \geq 2, (1 + x/n)^{-n}$$

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} (1 + x/n)^{-n} &= \lim_{n \rightarrow \infty} e^{-n \log(1 + x/n)} \\ &= e^{\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\log(1 + x/n)}{-\frac{1}{n}}} \\ &\leq e^{\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{-\frac{x}{n^2}}{\frac{1 + x/n}{n}}} \end{aligned}$$

$$= e^{\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{-x}{1 + x/n}} = e^{-x}$$

$$e \int_0^{\infty} e^{-x} dx = 1$$

$$\begin{aligned} \int_0^{\infty} (1 + x/n)^{-n} dx &= n \int_0^{\infty} \frac{1}{n} (1 + x/n)^{-n} dx \\ &= n \left[(1 + x/n)^{-n+1} \right]_0^{+\infty} \end{aligned}$$

$$= - \frac{n(1)}{-n+1} = \frac{n}{n-1}$$

$$\text{Logo} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{\infty} (1+x/n)^{-n} dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{n-1} = 1$$

Logo pelo teorema de convergência dominada generalizado

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{\infty} (1+x/n)^{-n} \sin(x/n) dx =$$

$$= \int_0^{\infty} \lim_{n \rightarrow \infty} (1+x/n)^{-n} \sin(x/n) dx$$

$$= \int_0^{\infty} 0 dx = 0$$

$$\textcircled{B} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 (1+nx^2)(1+x^2)^{-n} dx$$

RESP

Se $x \in (0,1)$, $n \in \mathbb{N}$, então $0 \leq (1+nx^2)(1+x^2)^{-n} \leq 1$

pela

$$(1+2c^2)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (2c^2)^k = 1 + n2c^2 + \sum_{k=2}^n \binom{n}{k} (2c^2)^k$$

A lim desse, $\int_0^1 1 dx = 1 < \infty$, logo, pelo teorema

Da convergência dominada

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 (1+nx^2)(1+x^2)^{-n} dx = \int_0^1 \lim_{n \rightarrow \infty} (1+nx^2)(1+x^2)^{-n} dx$$

$$= \int_0^1 0 dx = 0$$

(32) Suponha $\mu(X) < \infty$. Se $f, g : X \rightarrow \mathbb{C}$, defina

$$P(f, g) = \int \frac{|f-g|}{1+|f-g|} d\mu$$

Então P é métrica no espaço das funções mensuráveis
onde $f = g \Leftrightarrow f \sim g$ q.t.p. e $f_n \rightarrow f$ com respeito a P se e só se $f_n \rightarrow f$ em medida.

R)

De fato, temos $P(f, g) \geq 0$ e $P(f, g) = 0 \Leftrightarrow \int \frac{|f-g|}{1+|f-g|} d\mu = 0$
Mas $\frac{|f-g|}{1+|f-g|} \geq 0$, logo isso implica $\frac{|f-g|}{1+|f-g|} = 0$ q.t.p. $\Rightarrow |f-g| = 0$ q.t.p.
 $\Rightarrow f = g$ q.t.p.

Claramente, $P(f, g) = P(g, f)$

Finalmente, note que se

$f(x) = \frac{x}{1+x}$, então $f'(x) = \frac{1+x-x}{(1+x)^2} = \frac{1}{(1+x)^2} > 0$, $\forall x \in \mathbb{R}$
 logo f é crescente, portanto, como
 $|f(x)-g(x)| \leq |f(x)-h(x)| + |h(x)-g(x)|$

temos

$$\begin{aligned} \frac{|f(x)-g(x)|}{1+|f(x)-g(x)|} &\leq \frac{|f(x)-h(x)| + |h(x)-g(x)|}{1+|f(x)-h(x)| + |h(x)-g(x)|} \\ &= \underbrace{\frac{|f(x)-h(x)|}{1+|f(x)-h(x)| + |h(x)-g(x)|}}_{\leq \frac{|f(x)-h(x)|}{1+|f(x)-h(x)|}} + \underbrace{\frac{|h(x)-g(x)|}{1+|f(x)-h(x)| + |h(x)-g(x)|}}_{\leq \frac{|h(x)-g(x)|}{1+|h(x)-g(x)|}} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow P(f, g) \leq P(f, h) + P(h, g)$$

Logo P é métrica

Suponha agora que $f_n \xrightarrow{P} f$

Se $f_n \rightarrow f$ em medida, então $\exists \delta, \varepsilon > 0$ tal que,
 $\forall N \in \mathbb{N}, \exists n \geq N$ tal que $\mu(\{x \in X \mid |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}) \leq \delta$.

Logo, $\forall N, \exists n \geq N$

$$P(f_n, f) \geq \int_{E_{n,\varepsilon}} \frac{|f_n - f|}{1 + |f_n - f|} = \int_{E_{n,\varepsilon}} \frac{1 + |f_n - f| - 1}{1 + |f_n - f|} = \int_{E_{n,\varepsilon}} 1 - \frac{1}{1 + |f_n - f|}$$

$$\Rightarrow \int_{E_{n,\varepsilon}} 1 - \frac{1}{1 + \varepsilon} = \int_{E_{n,\varepsilon}} \frac{1 + \varepsilon - 1}{1 + \varepsilon} = \frac{\varepsilon}{1 + \varepsilon} \mu(E_{n,\varepsilon}) \geq \frac{\varepsilon \delta}{1 + \varepsilon} > 0$$

pois $|f_n - f| \geq \varepsilon \Rightarrow 1 + |f_n - f| \geq 1 + \varepsilon$

$$\Rightarrow \frac{1}{1 + |f_n - f|} \leq \frac{1}{1 + \varepsilon}$$

$$\Rightarrow -\frac{1}{1 + |f_n - f|} \geq -\frac{1}{1 + \varepsilon}$$

Uma contradição. Logo, $f_n \rightarrow f$ em medida.

Reciprocamente, se $f_n \rightarrow f$ em medida, $\forall n > 0, \exists N, \forall_{x \in X}$

$$\mu(\{x \in X \mid |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}) < \eta$$

Em particular, tomando $\eta = \varepsilon$, temos, $E_{n,\varepsilon} = \{x \in X \mid |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}$

$$P(f_n, f) = \int_{E_{n,\varepsilon}^c} \frac{|f_n - f|}{1 + |f_n - f|} + \int_{E_{n,\varepsilon}} \frac{|f_n - f|}{1 + |f_n - f|}$$

Agora, note que, para $x \geq 0$, $\frac{x}{1+x} \leq x$, logo

$$\int_{E_{n,\varepsilon}^c} \frac{|f_n - f|}{1 + |f_n - f|} \leq \int_{E_{n,\varepsilon}^c} |f_n - f| < \varepsilon (\mu(E_{n,\varepsilon}^c)) = \varepsilon (\mu(X) - \mu(E_{n,\varepsilon}))$$

Além disso, como para $x \geq 0$, $\frac{x}{1+x} \leq 1$, temos

$$\int_{E_{n,\varepsilon}} \frac{|f_n - f|}{1 + |f_n - f|} \leq \int_{E_{n,\varepsilon}} 1 = \mu(E_{n,\varepsilon})$$

Logo

$$\begin{aligned} D(f_n, f) &\leq E(\mu(x) - \mu(E_{n,\varepsilon})) + \mu(E_{n,\varepsilon}) \\ &< \varepsilon (\mu(x) - \varepsilon) + \varepsilon \\ &= \varepsilon (\mu(x) + 1 - \varepsilon) \end{aligned}$$

Logo $D(f_n, f) \rightarrow 0$

Ex 3.6) Se $\mu(E_n) < \infty$, $\forall n \in \mathbb{N}$, $X_{E_n} \rightarrow f$ em L' então f é q.t.p. igual a uma função característica de um conjunto mensurável.

RESP)

Como $X_{E_n} \rightarrow f$ em L' , então existe subsequência $X_{E_{n_k}} \rightarrow f$ q.t.p. Como $X_{E_{n_k}}$ assume apenas os valores 0, 1, segue que f também, por cada $\varepsilon > 0$, temos que, p1 q.t.p. x , $\exists K = K_\varepsilon$ tq $\forall k \geq K$ $|X_{E_{n_k}}(x) - f(x)| < \frac{\varepsilon}{2} \Rightarrow |f(x)| < X_{E_{n_k}}(x) \pm \varepsilon$

$$\Rightarrow |f(x) - \{1,0\}| < \varepsilon \Rightarrow f(x) = 1 \text{ ou } f(x) = 0$$

Mais ainda, como $f_{n_k} \rightarrow f$ a.t.p., f é mensurável.

Logo, tendo $E = f^{-1}(\{1\})$, temos E mensurável e $f(x) = \chi_E$. \square

37) Suponha que $f_n, f: X \rightarrow \mathbb{C}$ são mensuráveis e $\phi: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$.

a) Se ϕ é contínua e $f_n \rightarrow f$ a.t.p., então $\phi \circ f_n \rightarrow \phi \circ f$ a.t.p.

b) Se ϕ é unif. contínua e $f_n \rightarrow f$ uniformemente, quase uniformemente ou em medida, então $\phi \circ f_n \rightarrow \phi \circ f$ uniformemente, quase uniformemente ou em medida, resp.

c) Não vale caso as hipóteses de continuidade de ϕ não sejam satisfeitas.

R.E.S.P)

a)

Como $f_n \rightarrow f$ a.t.p., então, $\exists E \subset X, \mu(E) = 0$ tal que $f_n(x) \rightarrow f(x), \forall x \in E^c$. Logo, como ϕ é contínua, $\forall x \in E^c$ $\phi \circ f_n(x) \rightarrow \phi \circ f(x)$, logo $\phi \circ f_n$ converge a.t.p. $\phi \circ f$.

b) Suponha $f_n \rightarrow f$ uniformemente. Então dado $\varepsilon > 0, \exists N$, $\forall n > N, |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon, \forall x \in X$

Logo, cb do $\varepsilon > 0$, como ϕ é lnd. contínua, $\exists \delta > 0$ tq

$\forall y, z \in \mathbb{C}, |y - z| < \delta \Rightarrow |\phi(y) - \phi(z)| < \varepsilon$

Logo, seja $N \in \mathbb{N}$ tq $\forall n \geq N, |f_n(x) - f(x)| < \delta$

Então, $\forall n \geq N, \forall x \in X$

$$|\phi \circ f_n(x) - \phi \circ f(x)| < \varepsilon$$

Logo $\phi \circ f_n \rightarrow \phi \circ f$ uniformemente.

Suponha $f_n \rightarrow f$ quase uniformemente. Então $\exists E \subset X$, tq $f_n \rightarrow f$ unif. em E^c . Segue do item anterior que $\phi \circ f_n \rightarrow \phi \circ f$ unif. em $E^c \Rightarrow \phi \circ f_n \rightarrow \phi \circ f$ quase uniformemente em X .

Suponha agora que $f_n \rightarrow f$ em medida.

Dado $\varepsilon > 0$, $\exists \delta > 0$, $\forall y, z \in \mathbb{C}, |y - z| < \delta \Rightarrow |\phi(y) - \phi(z)| < \varepsilon$, $\textcircled{*}$

além disso, $\exists N, \forall n \geq N$

$$\mu(\underbrace{\{x \in X \mid |f_n(x) - f(x)| \geq \delta\}}_{E_{n,\delta,f}}) < \varepsilon \quad \textcircled{**}$$

AF: $\mu(\underbrace{\{x \in X \mid |\phi \circ f_n(x) - \phi \circ f(x)| \geq \varepsilon\}}_{E_{n,\varepsilon,\phi}}) < \varepsilon$

P. fato, note que

$$x \in E_{n,\varepsilon,\phi} \Rightarrow |\phi \circ f_n(x) - \phi \circ f(x)| \geq \varepsilon$$

$$\textcircled{*} \Rightarrow |f_n(x) - f(x)| \geq \delta$$

$$\textcircled{**} \Rightarrow x \in E_{n,\delta,f}$$

Logo $\mu(E_{n,\varepsilon,\phi}) \leq \mu(E_{n,\delta,f}) < \varepsilon$

Logo, segue do ex 3S que $\phi \circ f_n \rightarrow \phi \circ f$ em medida.

c) Seja $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$, $f_n(x) = 2^{-n} e^{ix}$ e $\phi: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$,

$$\phi(z) = \begin{cases} 1, & \text{se } \operatorname{Re}(z) > 0 \\ -1, & \text{se } \operatorname{Re}(z) \leq 0 \end{cases}$$

Então $f_n \rightarrow 0$ q.t.p., mas $\phi(f_n(x)) = 1 \Rightarrow \phi(f_n(x)) \not\rightarrow -1 = \phi(0)$

Agora seja $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$, $f(x) = x$ e $\forall n \in \mathbb{N}$, $f_n: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$

$$f_n(x) = xc + 2^{-n}$$

Então é claramente $f_n \rightarrow f$ unif., quase unif. e em medida.

Defina $\phi: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$, $\phi(z) = z^2$.

Seja $E \subset \mathbb{R}$ e suponha que $\phi \circ f_n \rightarrow \phi \circ f$ unif. em E .

Então $\exists N, \forall n > N, |\phi \circ f_n(x) - \phi \circ f(x)| < 1, \forall x \in E$.

Como

$$xc^2 + 2^{\frac{1-N}{2}} xc + 2^{-2N}$$

$$\begin{aligned} 1 > |\phi \circ f_n(x) - \phi \circ f(x)| &= |(xc + 2^{-N})^2 - x^2| \\ &= |2^{\frac{1-N}{2}} xc + 2^{-2N}|, \quad \forall x \in E \end{aligned}$$

$$\Rightarrow 2^{\frac{1-N}{2}} |xc| < 1 + 2^{-2N}$$

$$\Rightarrow |xc| < 2^{\frac{N-1}{2}} + 2^{\frac{N-1-2N}{2}} = 2^{\frac{N-1}{2}} + 2^{\frac{-N-1}{2}}$$

$$\text{i.e.: } x \in (-2^{\frac{N-1}{2}} - 2^{\frac{-N-1}{2}}, 2^{\frac{N-1}{2}} + 2^{\frac{-N-1}{2}})$$

$$\Rightarrow E \subset (-2^{\frac{N-1}{2}} - 2^{\frac{-N-1}{2}}, 2^{\frac{N-1}{2}} + 2^{\frac{-N-1}{2}})$$

$$\Rightarrow \mu(E^c) = +\infty \neq 0$$

Logo, $\phi \circ f_n \not\rightarrow \phi \circ f$ quase unif., nem unif. em \mathbb{R} .

Finalmente, se $\varepsilon > 0$, $\exists n \in \mathbb{N}$, então

$$[2^{\frac{n-1}{2}} \varepsilon, \infty) \subseteq \{x \in \mathbb{R} \mid |\phi \circ f_n(x) - \phi \circ f(x)| \geq \varepsilon\}$$

pois

$$|\phi \circ f_n(x) - \phi \circ f(x)| = 2^{1-n}x + 2^{-2n} \geq \varepsilon + 2^{-2n}, \quad \forall x \in [2^{n-1}\varepsilon, \infty)$$

Logo

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(\{x \in \mathbb{R} \mid |\phi \circ f_n(x) - \phi \circ f(x)|\}) = \infty$$

Logo $\phi \circ f_n \not\rightarrow \phi \circ f$ em medida.

Ex 38

Suponha que $f_n \rightarrow f$ em medida e $g_n \rightarrow g$ em medida.

a) $f_n + g_n \rightarrow f + g$ em medida

b) $f_n g_n \rightarrow fg$ em medida se $\|f(x)\| < \infty$, mas não necessariamente se $\|f(x)\| = \infty$

RESP)

a) Dado $\varepsilon > 0$, $\exists N_1 \in \mathbb{N} \quad \forall n > N_1$

$$\mu(\{x \in X \mid |f_n(x) - f(x)| > \frac{\varepsilon}{2}\}) < \frac{\varepsilon}{2}$$

l

$$\mu(\{x \in X \mid |g_n(x) - g(x)| > \frac{\varepsilon}{2}\}) < \frac{\varepsilon}{2}$$

$\doteq E_{n, \varepsilon/2}^g$

Logo, se $x \in (E_{n, \varepsilon/2}^f)^c \cap (E_{n, \varepsilon/2}^g)^c$

$$\begin{aligned}
|f_n(x) + g_n(x) - (f(x) + g(x))| &= |f_n(x) - f(x) + g_n(x) - g(x)| \\
&\leq |f_n(x) - f(x)| + |g_n(x) - g(x)| \\
&\leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon
\end{aligned}$$

isto é, $x \in (E_{n,\varepsilon_1})^c \cap (E_{n,\varepsilon_2})^c = (E_{n,\varepsilon_1}^f \cup E_{n,\varepsilon_2}^g)^c \Rightarrow x \in (E_{n,\varepsilon})^c$

onde

$$E_{n,\varepsilon}^{f+g} = \{x \in X \mid |f_n + g_n(x) - f + g(x)| \geq \varepsilon\}$$

Logo

$$(E_{n,\varepsilon_1}^f \cup E_{n,\varepsilon_2}^g)^c \subset (E_{n,\varepsilon}^{f+g})^c$$

↓

$$E_{n,\varepsilon}^{f+g} \subset E_{n,\varepsilon_1}^f \cup E_{n,\varepsilon_2}^g$$

$$\Rightarrow \mu(E_{n,\varepsilon}^{f+g}) \leq \mu(E_{n,\varepsilon_1}^f) + \mu(E_{n,\varepsilon_2}^g) < \varepsilon_1 + \varepsilon_2 = \varepsilon$$

Logo $f_n + g_n \rightarrow f + g$ em medida pállo ex. 35.

b) Na mesma notação do item a) seja $N + q \in \mathbb{N}$
 $\mu(E_{n,\varepsilon_1}^f) < \varepsilon_1$, $\mu(E_{n,\varepsilon_2}^g) < \varepsilon_2$,

Note que, se $x \in (E_{n,\varepsilon_1}^f)^c \cap (E_{n,\varepsilon_2}^g)^c$, então

$$\begin{aligned}
|f_n(x)g_n(x) - f(x)g(x)| &= |f_n(x)g_n(x) - f_n(x)g(x) + f_n(x)g(x) - f(x)g(x)| \\
&\leq |f_n(x)| |g_n(x) - g(x)| + |f_n(x) - f(x)| |g(x)| \\
&\leq |f_n(x)| \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} |g(x)| \quad \textcircled{R}
\end{aligned}$$

$$\text{Mas } |f_n(x) - f(x)| < \frac{\varepsilon}{2} \Rightarrow |f_n(x)| < |f(x)| + \frac{\varepsilon}{2}, \log \omega$$

$$\begin{aligned} &\leq \left(|f(x)| + \frac{\varepsilon}{2} \right) \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} |\log \omega| \\ &= \frac{\varepsilon}{2} \left(|f(x)| + |\log \omega| + \frac{\varepsilon}{2} \right) \end{aligned}$$

AF: Dado $\eta > 0$, $\exists M_\eta \geq 0$, tal que $\mu(\underbrace{\{x \in X \mid |f(x)| \geq M_\eta\}}_{F_n^f}) < h$
inclui f/g .

Suponha que vale a AF. Então, se

$$x \in (E_{n, \varepsilon_1})^c \cap (E_{n, \varepsilon_2})^c \cap (F_{\varepsilon_1})^c \cap (F_{\varepsilon_2})^c$$

Então, pelo acima (*), temos

$$|f_n(x)g_n(x) - f(x)g(x)| \leq \frac{\varepsilon}{2} \left(\frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} \right) = \frac{3\varepsilon^2}{4}$$

isto é

$$x \in (E_{n, \frac{3\varepsilon^2}{4}})^c$$

Logo,

$$(E_{n, \varepsilon_1})^c \cap (E_{n, \varepsilon_2})^c \cap (F_{\varepsilon_1})^c \cap (F_{\varepsilon_2})^c \subset (E_{n, \frac{3\varepsilon^2}{4}})^c$$

$$\Rightarrow E_{n, \frac{3\varepsilon^2}{4}}^f \subset E_{n, \varepsilon_1}^f \cup E_{n, \varepsilon_2}^f \cup F_{\varepsilon_1}^f \cup F_{\varepsilon_2}^f$$

$$\Rightarrow \mu(E_{n, \frac{3\varepsilon^2}{4}}^f) \leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = 2\varepsilon$$

isto é, $\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(E_{n, \frac{3\varepsilon^2}{4}}^f) = 0 \Rightarrow f_n g_n \rightarrow f g$ em medida.

Vejamos que vale a afirmação.

De fato, seja $E_n = \{x \in X \mid |f(x)| > n\}$

Então $E_{n+1} \subset E_n$, $\forall n$ e como $\mu(X) < \infty$, $\mu(E_n) < \infty$
 Logo, vale que $\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(E_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(\bigcap_{j=1}^{\infty} E_n) = \mu(\bigcap_{j=1}^{\infty} E_j)$

Mas $\bigcap_{j=1}^{\infty} E_j = \emptyset$, logo $\mu(E_n) \rightarrow 0$ p/ $n \rightarrow +\infty$.

Segue que dado $\eta > 0$, $\exists N_1 \in \mathbb{N}$ s.t. $\forall n > N_1$, $\mu(E_n) < \eta$,
 logo, basta tomar $M_2 = E_N$.

Para um contraexemplo caso $\mu(X) = \infty$, seja

$X = \mathbb{R}$ e $f_n(x) = \frac{1}{n} \chi_{(0,n)}$ e $g_n(x) = x$, $\forall n \in \mathbb{N}$.

Note que $f_n \rightarrow 0$ em medida, p/ s.t. $\forall \varepsilon > 0$, para
 $n > \frac{1}{\varepsilon}$, temos "f"

$$\frac{1}{n} < \varepsilon \quad \{x \in \mathbb{R} \mid |f_n(x)| > \varepsilon\} = \{x \in \mathbb{R} \mid |\frac{1}{n} \chi_{(0,n)}(x)| > \varepsilon\} = \emptyset$$

Logo, $\forall n > N = \lceil \frac{1}{\varepsilon} \rceil$, temos

$$\mu(\{x \in \mathbb{R} \mid |f_n(x)| > \varepsilon\}) = \mu(\emptyset) = 0 \rightarrow 0$$

Porém note que $f_n g_n \rightarrow 0 = fg$.

De fato, para $\varepsilon = \frac{1}{2}$,

$$\begin{aligned} & \{x \in \mathbb{R} \mid |f_n g_n(x)| > \frac{1}{2}\} \\ &= \{x \in \mathbb{R} \mid |\frac{x}{n} \chi_{(0,n)}(x)| > \frac{1}{2}\} \\ &= \{x \in \mathbb{R} \mid |x| \chi_{(0,n)}(x) > \frac{n}{2}\} \\ &= \{x \in \mathbb{R} \mid |x| > \frac{n}{2} \text{ e } x \in (0, n)\} = (\frac{n}{2}, n) \end{aligned}$$

Logo

$$\mu(\{x \in \mathbb{R} \mid |f_n g_n(x)| > \frac{1}{2}\}) = \frac{n}{2} \rightarrow +\infty \text{ p/ } n \rightarrow \infty$$

Ex 39

Se $f_n \rightarrow f$ quase uniformemente, então $f_n \rightarrow f$ q.z.p.
e em medida.

RESP

Dado $\varepsilon = \frac{1}{n}$, $\exists E_n$, $\mu(E_n) < \varepsilon = \frac{1}{n}$ e $f_n \rightarrow f$ unif. em E_n^c
em particular, $f_n(x) \rightarrow f(x)$, $\forall x \in E_n^c$.

Além disso, podemos tomar $E_{n+1} \subset E_n$

De fato, se $f_n \rightarrow f$ unif. em E_n^c e $f_n \rightarrow f$ em E_{n+1}^c
então $f_n \rightarrow f$ unif. em $E_n^c \cup E_{n+1}^c = (E_n \cap E_{n+1})^c$
além disso, $\mu(E_n \cap E_{n+1}) \leq \mu(E_{n+1}) < \frac{1}{(n+1)}$,
Logo, se $E_{n+1} \neq E_n$, tome $E_{n+1}' = E_n \cap E_{n+1}$.

Daí continua valendo o que queríamos como acima.

Logo, temos $E_{n+1} \subset E_n$, $\mu(E_n) < \frac{1}{n}$.

Note que $\mu(E_1) \leq 1 < \infty$, logo, temos que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(E_n) = \mu\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n\right)$$

$$\text{Mas daí } 0 \leq \mu\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n\right) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0$$

Logo $\mu\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n\right) = 0$. Tomo $E = \bigcap_{n=1}^{\infty} E_n$.
 Então $\mu(E) = 0$ e se $x \in E^c \Rightarrow x \in \left(\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n\right)^c$
 $\Rightarrow x \in \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n^c \Rightarrow x \in E_{n_0}^c$, p/ algum $n_0 \in \mathbb{N}$,
 logo $f_{n_0}(x) \rightarrow f(x)$.
 Segue que $f_n \rightarrow f$ q.t.p.

Agora dado $\varepsilon > 0$, temos que $\exists E \subset X, \mu(E) < \varepsilon$ e
 $f_n \rightarrow f$ unif. em E^c .

Mas daí, $\exists N, \forall n \geq N$

$$\begin{aligned} & |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon, \quad \forall x \in E^c \\ \Rightarrow & \{x \in X \mid |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon\} \subset E \\ \Rightarrow & \mu(\{x \in X \mid |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}) \leq \mu(E) < \varepsilon \end{aligned}$$

Logo $f_n \rightarrow f$ em medida, pelo ex 3S.

Ex 40: Suponha que $f_1, f_2, \dots, f: X \rightarrow \mathbb{C}$ são
 mensuráveis tal que $f_n \rightarrow f$ q.t.p ($f_n \in \mathcal{L}_1, \forall n$). Então
 dado $\varepsilon > 0, \exists E \subset X$ t.c. $\mu(E) < \varepsilon$ e $f_n \rightarrow f$ unif. em E^c
 ($f_n \rightarrow f$ quase uniformemente).

RESP) Seja E tal que $f_n \rightarrow f$, $\forall x \in E^c$, $\mu(E) = 0$.
 Então $|f(x)| \leq g(x)$, $\forall x \in E^c$.

Fixado $k \in \mathbb{N}$, para cada $n \in \mathbb{N}$ define

$$E_n(k) = \bigcup_{m=n}^{\infty} \{x \in E^c \mid |f_m(x) - f(x)| > \frac{2}{k}\}$$

Se $x \in E_1(k)$, $\exists m \in \mathbb{N}$ tal que
 $|f_m(x) - f(x)| > 2/k$

e logo

$$2g(x) > |f_m(x)| + |f(x)| > 2/k$$

Lego

$$\frac{1}{k} \chi_{E_1(k)} \leq g$$

$$\text{Logo } \frac{1}{k} \chi_{E_1(k)} \in L^1 \Rightarrow \mu(E_1(k)) < \infty$$

$$\begin{aligned} \text{Como } \bigcap_{n \in \mathbb{N}} E_n(k) &= \{x \in E^c \mid \forall n \in \mathbb{N}, \exists m \geq n \mid |f_m(x) - f(x)| > 2/k\} \\ &= \{x \in E^c \mid f_n(x) \not\rightarrow f(x)\} \end{aligned}$$

$$\text{Logo } \bigcap_{n \in \mathbb{N}} E_n(k) = \emptyset$$

$$\text{Seque que } \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(E_n(k)) = \mu\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n(k)\right) = \mu(\emptyset) = 0$$

Agora, seja $\epsilon > 0$ e para cada $k \in \mathbb{N}$, tome $n_k \in \mathbb{N}$ tal que
 $\mu(E_{n_k}(k)) < 2^{-k} \epsilon$

Defina $F = \left(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} E_{n_k}(k) \right) \cup E$

Então

$$\mu(F) \leq \mu\left(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} E_{n_k}(k)\right)$$

$$\leq \sum_{k=1}^{\infty} \mu(E_{n_k}(k)) < \sum_{k=1}^{\infty} 2^{-k} \varepsilon = \varepsilon$$

e, para cada $\delta > 0$, $\exists k \in \mathbb{N}$ tal que
 $2/k < \delta$

Dai

$$|f_n(x) - f(x)| < 2/k < \delta, \quad \forall x \in F^c, \forall m > n_k$$

de fato,

$$F^c = E^c \cap \bigcap_{k \in \mathbb{N}} E_{n_k}(k)^c$$

Luego $f_n(x) \rightarrow f(x)$ e $x \in E_{n_k}(k)^c$, $\forall k$

$$\Rightarrow x \in \bigcap_{m=n_k}^{\infty} \{x \in E^c \mid |f_m(x) - f(x)| \geq 2/k\}^c$$

$$\Rightarrow \forall m > n_k, |f_m(x) - f(x)| < 2/k < \delta$$

Luego, $f_n \rightarrow f$ unif. em F^c , $\mu(F) < \varepsilon$ \square

Ex42) Seja μ a medida da contagem em \mathbb{N} .
 Então $f_n \rightarrow f$ em medida $\Leftrightarrow f_n \rightarrow f$ uniformemente.

RESPOSTA

De fato, sejam $f_n, f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$, $f_m(n) = a_n^{(m)}$, $f(n) = a_n$

Então

$$f_n \rightarrow f \text{ em medida}$$

\Updownarrow

$$\forall \varepsilon > 0,$$

$$\mu(\{n \in \mathbb{N} \mid |a_n^{(m)} - a_n| \geq \varepsilon\}) \rightarrow 0 \text{ p/ } m \rightarrow \infty$$

ou

$$f_n \rightarrow f \text{ unif.} \quad \# \{n \in \mathbb{N} \mid |a_n^{(m)} - a_n| \geq \varepsilon\}$$

\Downarrow

$$\forall \varepsilon > 0, \exists M, \forall m > M,$$

$$|f_m(n) - f(n)| < \varepsilon, \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

$$\Leftrightarrow |a_n^{(m)} - a_n| < \varepsilon, \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Suponha que não. Então $\exists \varepsilon_0 > 0, \forall M \in \mathbb{N}, \exists m > M, \exists n \in \mathbb{N}$

$$|a_{n_m}^{(m)} - a_n| \geq \varepsilon$$

Logo, tomando $\varepsilon = \varepsilon_0$, $\forall M, \exists m > M + q$
 $n_m \in \{n \in \mathbb{N} \mid |a_n^{(m)} - a_n| \geq \varepsilon\}$, logo

$$\mu(\{n \in \mathbb{N} \mid |a_n^{(m)} - a_n| \geq \varepsilon\}) \geq \frac{1}{q} > 0$$

$\# \{n_m\}$

Logo $f_n \rightarrow f$ em medida \Rightarrow .

Reciprocamente, suponha que $f_n \rightarrow f$ unif.

e, por absurdo, que $f_n \not\rightarrow f$ em medida.

Então $\exists \varepsilon_0 > 0$ tal que

$$\mu(\{n \in \mathbb{N} \mid |a_n^{(m)} - a_n| \geq \varepsilon_0\}) \rightarrow 0 \text{ p/ } m \rightarrow \infty$$

isto é, $\exists \varepsilon_1 > 0$ tal que $\forall M \in \mathbb{N}$, $\exists m > M$ tal que

$$\mu(\{n \in \mathbb{N} \mid |a_n^{(m)} - a_n| \geq \varepsilon_0\}) \geq \varepsilon_1 > 0$$

Mas daí, $\mu(\{n \in \mathbb{N} \mid |a_n^{(m)} - a_n| \geq \varepsilon_0\}) > 0 \Rightarrow$

$$\Rightarrow \mu(\{n \in \mathbb{N} \mid |a_n^{(m)} - a_n| \geq \varepsilon_0\}) \geq 1$$

pois $\text{Im}(\mu) \subset \mathbb{N}$.

Logo, pelo def. de μ , $\exists n_m \in \mathbb{N}$ tal que

$$|a_{n_m}^{(m)} - a_n| \geq \varepsilon_0$$

isto é, $\exists n_{m_k}, m_k \rightarrow +\infty, n_{m_k} \rightarrow +\infty$ tais que

$$|a_{n_{m_k}}^{(m_k)} - a_n| \geq \varepsilon_0$$

Um absurdo, pois pela comp. unif. deveríamos ter,

$\forall k$ suf. grande

$$|a_{n_{m_k}}^{(m_k)} - a_n| < \varepsilon$$

Logo $f_n \rightarrow f$ em medida.

Ex 41 Se μ é finita e $f_n \rightarrow f$ q.t.p. então existem $E_1, E_2, \dots \subset X$ mensuráveis tais que

$$\mu\left(\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} E_j\right)^c\right) = 0$$

e $f_n \rightarrow f$ uniformemente em cada E_j

RES P)

Suponha primeiro que $\mu(X)$ é finita.
Por Egoroff, para cada $k \in \mathbb{N}$, $\exists E_k$, com

$\mu(E_k) < 2^{-k}$ e $f_n \rightarrow f$ unif. em E_k .

Dença $F_n = \bigcup_{i=1}^n E_i$. Então $F_{n+1} \supset F_n, \forall n$,

logo $F_{n+1}^c \subset F_n^c, \forall n$

Além disso,

$$F_n^c = \bigcap_{j=1}^n E_j^c$$

$$\mu(F_n^c) \leq \mu(E_n^c) < 2^{-n}$$

Como $\mu(F_n^c) \leq \mu(X) < \infty$, então

$$\mu\left(\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} E_j\right)^c\right) = \mu\left(\bigcap_{j=1}^{\infty} E_j^c\right) = \mu\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} F_n^c\right) = \lim_{j \rightarrow \infty} \mu(F_j^c) = 0$$

e $f_n \rightarrow f$ unif. em cada E_j

Se X é σ -finito, seja $X = \bigcup_{k=1}^{\infty} X_k$ tq $\mu(X_k) < \infty, \forall k$.
Então, $\forall i, \exists \{E_k^i\}_{k=1}^{\infty}$ tq

$\mu(X_i \setminus (\bigcup_{k=1}^{\infty} E_k^i)) = 0$, fn $\rightarrow f$ unif. em cada E_k^i .

Então, considere

$\{E_k^i\}_{k,i=1}^{\infty}$; Temos $f_n \rightarrow f$ unif. em cada E_k^i e

$$\begin{aligned}\mu\left(\left(\bigcup_{i,k=1}^{\infty} E_{k,i}\right)^c\right) &= \mu\left(\bigcup_{i=1}^{\infty}(X_i \setminus \bigcup_{k=1}^{\infty} E_k^i)\right) \\ &= \sum_{i=1}^{\infty} \mu(X_i \setminus \bigcup_{k=1}^{\infty} E_k^i) = 0\end{aligned}$$

□

Ex 43: Suponha que $\mu(X) < \infty$ e $f: X \times [0,1] \rightarrow \mathbb{C}$ é tal que $f(\cdot, y)$ é mensurável, $\forall y \in [0,1]$ e $f(x, \cdot)$ é contínua, para cada $x \in X$.

a) Se $0 < \varepsilon, \delta < 1$, então

$$E_{\varepsilon, \delta} = \{x \in X \mid |f(x, y) - f(x, 0)| \leq \varepsilon, \forall y \in \delta\}$$

é mensurável

b) Para qualquer $\varepsilon > 0$, $\exists E \subset X$ tal que $\mu(E) < \varepsilon$ e $f(\cdot, y) \rightarrow f(\cdot, 0)$ uniformemente em E^c , p/ $y \rightarrow 0$

RESP)

(a) Seja $(\Omega \cap \Sigma_0, \mathcal{S})$ enumerado por $\{y_n\}_{n=1}^{\infty}$.

Defina

$$E_{\varepsilon,n} = \{x \in X \mid |f(x, y_n) - f(x, 0)| \leq \varepsilon\}$$

Note que $f(x, y_n)$ e $f(x, 0)$ são mensuráveis, logo $|f(x, y_n) - f(x, 0)|$ é mensurável.

Logo $E_{\varepsilon,n} = g^{-1}((-\infty, \varepsilon])$ é mensurável.

Considere

$$E = \bigcap_{n=1}^{\infty} E_{\varepsilon,n} = \bigcap_{n=1}^{\infty} \{x \in X \mid |f(x, y_n) - f(x, 0)| \leq \varepsilon\}$$

Então E é mensurável e claramente $E_{\varepsilon,\delta} \subseteq E$.

Agora suponha $x \in E$. Então $|f(x, y_n) - f(x, 0)| \leq \varepsilon, \forall y_n$.
Seja $y \in [0, \delta]$. Então $\exists (y_n)_k$, tal que $y_{n_k} \rightarrow y$.

Como $|f(x, y_{n_k}) - f(x, 0)| \leq \varepsilon, \forall y_{n_k} \in f(x, \cdot)$ é clara-

tamos $|f(x, y) - f(x, 0)| \leq \varepsilon$. Logo $x \in E_{\varepsilon,\delta}$. Logo

$E = E_{\varepsilon,\delta}$ e logo E é mensurável.

(b)

Para cada $k, n \in \mathbb{N}$, seja $y_n \rightarrow 0, \{y_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq [0, 1]$ e

$$E_n(k) = \bigcup_{m=n}^{\infty} \{x \in X \mid |f(x, y_m) - f(x, 0)| > \frac{1}{k}\}$$

Logo, $E_{n+1} \subseteq E_n$ e

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n(k) = \{x \in X \mid \forall n, \exists m > n \mid |f(x, y_m) - f(x, 0)| > \frac{1}{k}\}$$

$$= \emptyset$$

pois $f(x, \cdot)$ é contínua em 0 , $\forall x$.

Como $\mu(X) < \infty$, temos que

$$0 = \mu(\emptyset) = \mu\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n(k)\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(E_n(k))$$

Logo, dado $\varepsilon > 0$ e $k \in \mathbb{N}$, $\exists n_k \in \mathbb{N}$ tal que

$$\mu(E_{n_k}(k)) < \varepsilon 2^{-k}$$

Seja $E = \bigcup_{k=1}^{\infty} E_{n_k}(k)$. Então $\mu(E) < \varepsilon$

e note que $\bigcup_{k \in \mathbb{N}} E^c =$

$$\bigcap_{R=1}^{\infty} E_{n_R}^c(k) = \bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcap_{m=n_k}^{\infty} \{x \in X \mid |f(x, y_m) - f(x, 0)| \leq \frac{1}{k}\}$$

$$= \{x \in X \mid |f(x, y_m) - f(x, 0)| \leq \frac{1}{k}, \forall m > n_k, \forall k \in \mathbb{N}\}$$

Em particular, dado $\varepsilon < \frac{1}{k}$, $\forall m > n_k$, $\forall x \in E^c$

$$|f(x, y_m) - f(x, 0)| < \varepsilon$$

Logo $f(\cdot, y_m) \rightarrow f(\cdot, 0)$ unif. em E^c

$\Rightarrow f(\cdot, y) \rightarrow f(\cdot, 0)$ unif. em E^c ($y \rightarrow 0^+$)

Ex 44 (TEOREMA DE LUSIN)

Se $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ é mensurável e $\epsilon > 0$, $\exists E \subset [a, b]$ compacto tal que $\mu(E^c) < \epsilon$ e $f|_E$ é contínua.

Dems)

Para cada $n \in \mathbb{N}$, defina

$$E_n = f^{-1}(B(0, n)) = \{x \in [a, b] \mid |f(x)| < n\}$$

Então $E_1 \subset E_2 \dots \subset E_n \subset E_{n+1} \subset \dots$ e por q

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(E_n) = \mu\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n\right) = \mu([a, b])$$

Logo $\exists m \in \mathbb{N}$ tq $\mu([a, b]) - \mu(E_m) < \epsilon/3$

Defina

$$g(x) = \begin{cases} f(x), & x \in E_m \\ 0, & x \in E_m^c \end{cases}$$

Então $|g| \leq m \chi_{E_m} \leq m \chi_{[a, b]} \Rightarrow g \in \mathcal{L}^1(\mathbb{R})$

Logo, p/ cada $n \in \mathbb{N}$, $\exists g_n: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ com suporte compacto e contínuas, tais que

$$\|g_n - g\|_1 < 1/n$$

Claramente, $g_n \rightarrow g$ em medida, (logo $\exists (g_{n_k})_k$)
 $g_{n_k} \rightarrow g$ q.t.p.

Restringindo as funções a $[a, b]$,

Pelo teorema de Egoroff $\exists F \subset [a, b]$ tal que
 $\mu(F) < \varepsilon/3$ e $g_{n_k} \rightarrow g$ unif. em $[0, b] \setminus F$
Leyor exist compacto $E \subset E_m \setminus F$ tal que
 $\mu(E) \geq \mu(E_m \setminus F) - \varepsilon/3$

e logo

$$\mu([a; b] \setminus E) = \mu([a, b]) - \mu(E)$$

$$\leq \mu([a, b]) - \mu(E_m \setminus F) + \frac{\varepsilon}{3}$$

$$\leq \mu([a, b]) + \mu(F) - \mu(E_m) + \frac{\varepsilon}{3}$$

$$< \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} = \varepsilon$$

Mais ainda, $g_{n_k} \rightarrow g$ uniforme em E , logo $f|_E = g|_E$ e
continua.